



## ETIKA PUBLIKOVÁNÍ V ČASOPISU *PAMÁTKY*

Publikační etika časopisu se řídí standardy Výboru pro etiku publikování (COPE). Cílem je předejít protiprávním a neetickým postupům ve všech fázích publikačního procesu v časopisu *Památky*.

### Recenzní řízení:

- Recenzní řízení peer review – recenze provádějí vědečtí pracovníci aktivně pracující v dané problematice a na stejné úrovni jako vědec předkládající svoji práci.
- V anonymním recenzním řízení je příspěvek zadán minimálně dvěma recenzentům.
- Recenzenti nemají shodné pracoviště s autorem příspěvku.
- Recenzenti vyplňují do recenzního formuláře, zda text doporučují k přijetí, přepracování nebo zamítnutí. Své rozhodnutí odůvodní v posudku, do nějž také zahrnou doporučení k úpravám textu.
- Autoři jsou povinni připomínky zapracovat do textu, případně písemně uvést své námítky, pokud s připomínkami ze svého vědeckého pohledu nesouhlasí. Redakční okruh, resp. redakční rada rozhodne, zda připomínky autora akceptuje.
- Redakce zajišťuje výměnu názorů mezi autorem a recenzentem za dodržení jejich anonymity.
- Doba trvání recenzního řízení je 2–4 týdnů. Tato doba se počítá od data, kdy byl příspěvek předložen recenzentovi.
- O konečném přijetí či zamítnutí recenzovaného článku rozhoduje redakční okruh daného čísla.

### Povinnosti autorů:

- Autoři jsou povinni reagovat na připomínky recenzentů a na základě těchto připomínek provést navržené úpravy. Ve sporných případech se mohou obrátit s konkrétními podněty na redakci časopisu a její redaktory, případně příspěvek nepublikovat.
- V kolektivu autorů mohou být jen členové, kteří významně přispěli k dosažení předkládaných výsledků výzkumu a svůj podíl na vzniku článku písemně potvrdí.
- V kolektivu autorů díla nebyl opomenut nikdo, kdo splňuje kritéria pro autorství.
- V kolektivu autorů díla není uveden nikdo, kdo kritéria pro autorství nespĺňuje.

- Hlavní náplň příspěvku v publikovaném rozsahu či menším rozsahu nesmí autoři souběžně poskytnout k publikování jiným redakcím.
- Autoři se musí řídit Pokyny pro autory a dodržovat stanovený citační aparát.
- Autor textu je povinen přiložit autorství a zdroje pro každou obrazovou přílohu.
- Všechna uvedená data použitá v díle jsou ověřená, původní a pravdivá.
- Dílo není plagiátem.
- Dílo není redundancí (opakování vlastních prací).
- Veškeré použité informační zdroje jsou uvedeny v seznamu pramenů a literatury.

#### **Povinnosti redakce:**

- Redakce je zodpovědná za obsah časopisu a kvalitu publikovaných příspěvků.
- Redakce zachovává objektivní přístup ke všem dodaným příspěvkům – v procesu rozhodování jsou povinni vyvarovat se střetu zájmů a ctít hlavní kritéria výběru příspěvků, která jsou:
  - odborná úroveň a význam daného příspěvku;
  - soulad tématu s odborným zaměřením časopisu.
- V recenzním řízení jsou povinni zachovávat anonymitu recenzentů i autorů.
- Ve spolupráci s redakčním okruhem, resp. redakční radou řeší případná odvolání autorů proti připomínkám z recenzního řízení a jiné stížnosti.
- Redakční okruh daného čísla s konečnou platností rozhoduje o odmítnutí nebo přijetí příspěvku k publikování.

#### **Povinnosti recenzentů:**

- Recenzenti musí zachovávat objektivitu.
- Recenzenti nesmí zneužít informace uvedené v recenzovaném příspěvku pro osobní nebo jiné účely.
- Recenzenti mohou odmítnout vypracování recenzního posudku z důvodu střetu odborných zájmů. Za střet zájmu se považuje:
  - profesionální, finanční nebo osobní prospěch recenzenta ze schválení nebo odmítnutí recenzovaného příspěvku;

- spolupráce na daném projektu v uplynulých pěti letech;
  - zásadní názorový rozdíl na nosné téma recenzovaného příspěvku;
  - blízký profesionální nebo soukromý vztah k autorovi nebo některému z členů autorského týmu.
- Pokud recenzenti z některého z výše uvedených důvodů písemně neodmítnou vypracování posudku, má redakce za to, že žádný střet zájmů neexistuje.
  - Recenzenti by měli autora upozornit na chybějící významné publikované tituly k danému tématu.

### **Povinnosti redakční rady a jejích redakčních okruhů:**

- Redakční rada a její redakční okruhy svou činností usilují o neustálé zlepšování odborné i formální stránky časopisu, podporují svobodu projevu, v souladu s obecně respektovanou etikou jsou připraveny po předchozím projednání publikovat případné aktuální opravy, odvolání a omluvy.
- Redakční rada a její redakční okruhy rozhodují, zda lze námítky autora akceptovat, mohou si vyžádat další posudek či odmítnout publikování.
- Garantují dodržování výše uvedených pravidel.

### **Pochybení a opravy:**

Opomenutý – neuvedený autor / Nadbytečně uvedený autor

- doplnění autora, který splňuje kvalifikační kritéria autorství, proběhne po písemném souhlasu ostatních členů autorského týmu;
- vyškrtnutí autora, který nesplňuje kvalifikační kritéria autorství, proběhne po písemném souhlasu ostatních členů autorského týmu;
- jako autoři nejsou přijímáni „hostující autor“ uvedený pro svou senioritu, pověst či vliv; „dárkový autor“ uvedený z důvodu osobní přízně nebo za platbu; zprostředkovatel finančních prostředků; pracovník provádějící obecný dohled nad výzkumnou skupinou;
- nedojde-li k dohodě autorů, řeší autorské podíly zástupci zúčastněných institucí, do uzavření dohody nebude příspěvek publikován;
- stane-li se v tištěném publikování, bude oprava provedena v online verzi, v tisku systémem Errata v nejbližším čísle.

Podezření na plagiát (opakování cizího textu) nebo autoplagiát (redundance, opakování sama sebe)

- pokud se prokáže před tiskem, rukopis je odmítnut;
- pokud se prokáže po publikování, článek online je stažen z webu, v tisku systémem Errata v nejbližším čísle;
- pro autora vyplývá omezení možnosti publikovat v časopise.