



Ministerstvo kultury
Č.j.: MK 12825/2023 OVV

**Příkaz ministra kultury č. 5/2023,
kterým se vydává**

Směrnice o postupu schvalování výsledků výzkumu a vývoje „Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030“ a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2024 – 2028

Čl. I

V souladu s Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválenou usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107 (dále jen „M17+“) a její samostatnou přílohou č. 4, Definice druhů výsledků schválenou usnesením vlády ze dne 29. listopadu 2017 č. 837 (dále jen „Definice druhů výsledků“), Programem NAKI III - program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030, schváleným usnesením vlády ze dne 6. dubna 2021 č. 349, Metodikou hodnocení výzkumných organizací pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2024 – 2028, a nutností hodnocení výsledků Ministerstvem kultury (dále jen „MK“) podporovaného výzkumu a experimentálního vývoje, se stanovuje postup schvalování výsledků výzkumu a vývoje „Programu NAKI III - program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030“ a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2024 – 2028.

Čl. II

1. Tato směrnice uvádí definice a postupy pro schvalování výsledků druhu N, kde MK vydá osvědčení k metodikám, k památkovým postupům a stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledků interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem. Definice a postupy pro schvalování výsledků druhu N jsou přílohou č. 1 této směrnice. Pro schvalování výsledků druhu N je nutná součinnost mezi odborem výzkumu a vývoje (dále jen „OVV“) a dalšími odbory uvedenými v čl. III. této směrnice.
2. V této směrnici jsou dále uvedeny definice a postupy pro schvalování výsledků, u kterých byly oproti Definici druhů výsledků rozšířeny požadavky na jejich předkládání pro účely MK. Jedná se o uspořádání výstavy s kritickým katalogem, software, specializovanou veřejnou databázi a audiovizuální tvorbu s odborným scénářem. Za schvalování výsledků uvedených v tomto odstavci je odpovědný OVV. Jejich definice a postupy jsou přílohou č. 2 této směrnice.
3. Pro schvalování ostatních druhů výsledků platí Definice druhů výsledků a postupy uvedené ve smlouvě o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu

uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 130/2002 Sb.), nebo v rozhodnutí MK o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace.

4. Pro potřeby oponentních posudků a osvědčení se použijí vzorové formuláře uvedené v příloze č. 3 této směrnice.

Čl. III

OVV, odboru památkové péče (dále jen „OPP“), odboru muzeí a galerií, odboru regionální a národnostní kultury, odboru médií a audiovize a odboru umění, knihoven a kreativních odvětví se ukládá postupovat ve smyslu této směrnice.

Čl. IV

Při schvalování výsledků, které budou v souladu s § 31 odst. 3 větou druhou zákona č. 130/2002 Sb. uplatněny jako výsledky projektů „Programu na podporu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II)“ nebo jako výsledky institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023 se postupuje podle této směrnice.

Čl. V

Zrušuje se příkaz ministra č. 21/2018, kterým se ruší Příkaz ministra kultury č. 25/2014 a stanovuje se „Postup schvalování metodik a památkových postupů Ministerstvem kultury jako uznatelných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a postup ve věci vydání stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem“.

Čl. VI

Tato směrnice nabývá účinnosti počátkem třetího pracovního dne následujícího po dni jejího vyhlášení.

Příloha č. 1 – Definice a postupy pro schvalování výsledků druhu N

Příloha č. 2 – Definice a postupy pro schvalování výsledků druhu – výstava s kritickým katalogem, software, specializovaná veřejná databáze a audiovizuální tvorba s odborným scénářem

Příloha č. 3 – Závazné vzory oponentních posudků a osvědčení

V Praze dne

Mgr. Martin Baxa
ministr kultury

Zpracovatel: Mgr. Jan Bulvas

Věcný gestor: Ing. Martina Dvořáková

N_{metS}

metodika schválená MK jako kompetenčně příslušným orgánem

I. Uznatelnost výsledků druhu metodika

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje, definovaným v **Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 a v její příloze č. 4, **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ze dne 29. 11. 2017 č. 837, může být jeden ze tří druhů metodik:

N_{metS} – metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá,

a pokud kompetenčně příslušný orgán neexistuje:

N_{metC} – metodiky certifikované oprávněným orgánem (provádějícím certifikaci na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů),

nebo:

N_{metA} – metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem (podle obecně závazných právních předpisů).

a) Metodiky druhů N_{metS}, N_{metC}, které nespádají do kompetence MK, nejsou uznatelnými výsledky aplikovaného výzkumu a vývoje podporovaného MK. Metodiky N_{metA} nejsou uznatelnými výsledky aplikovaného výzkumu a vývoje podporovaného MK.

b) U metodik druhu N_{metC}, které spadají do kompetence MK, uchazeč s návrhem projektu nebo dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace dokládá následující náležitosti:

- 1) závazné uvedení autorizovaného certifikačního subjektu provádějícího certifikaci na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů,
- 2) doložení dokumentů (mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů) na základě nichž certifikační subjekt certifikaci provádí,
- 3) doložení písemného závazku certifikačního subjektu výslednou metodiku posoudit společně s přihláškou projektu.

MK si vyhrazuje právo přezkoumat oprávněnost orgánu vydávajícího certifikaci ke konkrétní metodice druhu N_{metC} a v případě pochybností může od předkladatele výsledku vyžádat další podklady potvrzující oprávněnost certifikace metodiky. Nebude-li oprávněnost certifikace metodiky průkazně doložena, pak si vyhrazuje právo takovou certifikovanou metodiku jako výsledek MK podporované výzkumné aktivity odmítnout.

Další postup schvalování metodik druhu N_{metC}, které spadají do kompetence MK, se řídí postupem uvedeným ve Smlouvě o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace a je stejný, jako u ostatních druhů výsledků řídicích se

Definicemi druhů výsledků a kritérii ověřitelnosti výsledků, schválenými usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107.

c) Metodiky druhu N_{metS} , které spadají do kompetence MK z hlediska jeho působnosti jako ústředního orgánu státní správy, MK schvaluje postupem uvedeným dále a vydává osvědčení o uznání uplatněné metodiky.

I. Definice metodiky druhu N_{metS}

„Výsledek „metodika“ je souhrnem doporučených praktik a postupů schválených kompetenčně příslušným orgánem veřejné správy s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví a s jednoznačně vymezenými uživateli tak, aby tito uživatelé měli jistotu, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat. Výsledek „metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

Podmínkou u výsledků druhu N_{metS} je schválení příslušným orgánem státní, resp. veřejné správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků.

II. Předmět osvědčení metodik druhu N_{metS}

Předmětem osvědčení na MK budou metodiky druhu N_{metS} , které vznikly jako výsledky:

- a) výzkumných projektů v rámci programu NAKI III, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- b) dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- c) výzkumných aktivit bez podpory dle zákona č. 130/2002 Sb., a to pouze u výzkumných organizací, jejichž zřizovatelem je MK, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné.

Metodiky uvedené pod písm. a) a b) je možné předkládat k osvědčení v průběhu řešení výzkumných aktivit nejpozději do 15. 9. předpokládaného roku uplatnění metodiky, v posledním roce podpory výzkumné aktivity do 30. 6. daného roku. Takto předložené a osvědčené metodiky jsou zohledněny v závěrečném hodnocení výzkumné aktivity a v případě jejich schválení jako výsledku dané výzkumné aktivity předloženy do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Metodiky předložené k osvědčení později či po ukončení podpory výzkumné aktivity ve lhůtě vyplývající z aktuálně platné M17+ (do 5 let po ukončení výzkumné aktivity) budou zhodnoceny a osvědčené metodiky mohou být předloženy do IS VaVaI – RIV. Tyto však nebudou mít vliv na již provedené závěrečné hodnocení výzkumné aktivity a předložený záznam o něm do IS VaVaI, části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) nebo dalších správcem IS VaVaI definovaných částí. Metodiky uvedené pod písm. c) je nutné předkládat k osvědčení po jejich vzniku bez zbytečného odkladu.

III. Postup při vydání osvědčení u metodik druhu N_{metS}

A) **Příjemce podpory** předloží žádost o vydání osvědčení v elektronické podobě. Součástí žádosti bude:

1) **text metodiky**, který kromě vlastní metodiky (doporučených praktik a postupů) povinně obsahuje:

- název metodiky (v případě projektu účelové podpory musí být v souladu s názvem, uvedeným v návrhu projektu)
- odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě metodika vznikla
- předkladatele/tvůrce metodiky
- přehled autorského týmu/autora metodiky
- uživatel/é, pro které je metodika určena a konkrétní popis využití metodiky v praxi

2) **průvodní zprávu k metodice**, která povinně obsahuje:

I) cíl metodiky,

II) vlastní popis metodiky zahrnující souhrn doporučených praktik a postupů pro uživatele metodiky tak, aby tito uživatelé měli jistotu, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat,

III) srovnání „novosti postupů“ oproti obdobným metodikám pokud existují, nebo jejich zdůvodnění, pokud se bude jednat o novou, originální metodiku, a jejich srovnání s postupy v zahraničí,

IV) podrobný popis uplatnění metodiky v praxi

V) výčet konkrétních subjektů/skupin uživatelů, pro které je metodika určena,

VI) seznam použité související literatury,

VII) seznam publikací, které přímo předcházely metodice a byly publikovány (pokud existují), případně výstupy z originální práce.

B) **MK (OVV)** stanoví příjemci dva oponenty, kteří zpracují oponentní posudky k předloženému výsledku. Oponenti nesmí být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k příjemci podpory. Náklady oponentního řízení jdou k tíži příjemce a je přípustné tyto náklady uplatňovat jako způsobilé náklady dané výzkumné aktivity.

C) **Příjemce/příjemce-koordinátor** po obdržení oponentních posudků předloží MK (OVV) v elektronické podobě (cestou datové schránky a současně na e-mailovou adresu příslušného administrátora projektu):

1. **průvodní dopis příjemce/příjemce-koordinátora**, ve kterém bude explicitně uvedena informace o předání finální verze textu metodiky. V případě připomínek oponentů musí být povinně uvedeno, že tyto připomínky byly zapracovány a v kterých částech metodiky je zapracování uvedeno.

2. **aprobované scany oponentních posudků** (dle přílohy č.3 této směrnice)

3. text metodiky, který zohledňuje závěry odborných posudků oponentů a povinně dále obsahuje:

- jména oponentů, kteří zpracovali posudky a názvy institucí, ke kterým jsou tito oponenti v zaměstnaneckém či obdobném poměru,
- návrh uživatelů, pro které by měl být výsledek výzkumu druhu NmetS – uvést výčet konkrétních subjektů/skupin uživatelů, pro které je metodika určena k využití v praxi. V případě, že příjemce/příjemce-koordinátor zcela nebo částečně neakceptuje závěry odborných posudků oponentů, předloží rovněž samostatný dokument, ve kterém uvede konkrétní důvody pro nezohlednění připomínek oponentů.

Průvodní zpráva k metodice se opakovaně nepředkládá, pokud v rámci promítnutí závěrů oponentního řízení není nutné tuto aktualizovat. V případě nutnosti aktualizace průvodní zprávy k metodice se předkládá úplná průvodní zpráva členěná podle struktury uvedené v bodu A. 2).

D) MK (OVV) předloží podklady dle písm. C) odbornému poradnímu orgánu ministra kultury - Radě ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“) k vyhodnocení výsledku výzkumu a vývoje ve vazbě na cíle výzkumné aktivity dle bodu A).

V případě, že by metodika nebyla (ať už RMKPV nebo návazně příslušným odborem dle písm. E) doporučena ke schválení, bude o tomto příjemce/příjemce-koordinátor informován dopisem OVV (odeslaným cestou datové schránky příjemci/příjemci-koordinátorovi) s uvedením důvodů, pro které se tomu stalo. Současně mu bude stanovena lhůta pro odstranění nedostatků. Pokud tyto v dané lhůtě neodstraní, nebude metodika schválena a osvědčení nebude MK vystaveno.

E) MK (OVV) předloží v elektronické podobě podklady uvedené pod bodem D) za podmínky schválení výsledku RMKPV příslušnému odboru MK dle jeho odborné působnosti k vydání stanoviska k okruhu uživatelů, pro který by měl být výsledek doporučen k využití v praxi.

F) MK (odbor) oslovený OVV podle písm. E) posoudí postoupené podklady podle písm. D) a vypracuje své stanovisko, ve kterém potvrdí (včetně možného rozšíření nebo zúžení) navržený okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu N_{metS} doporučen k využití v praxi. Odbor může ve svém stanovisku vyjádřit odůvodněné zásadní připomínky k obsahu metodiky, pokud takové shledá. OVV v takovém případě s připomínkami k obsahu konkrétně hodnoceného výsledku seznámí jak RMKPV, tak předkladatele výsledku, a požádá jej ve stanovené lhůtě o jejich zohlednění. V takovém případě se postup u upraveného výsledku dle bodů E) - F) opakuje. Po jeho aprobaci ředitelem/ředitelkou odboru toto stanovisko spolu s veškerými podstoupenými podklady zašle zpět OVV v termínu do čtyř týdnů po obdržení žádosti od OVV.

G) MK (OVV) posoudí podklady podle písm. D) a F) a na formuláři, uvedeném v příloze č. 3, a vydá osvědčení předmětné metodiky v termínu do dvou týdnů po obdržení materiálů a stanoviska dotčeného odboru. Současně vymezí s přihlédnutím k návrhu předkládaného výsledku, odborným posudkům a stanovisku dotčeného odboru okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu metodika (N_{mets}) doporučen k využití v praxi. Teprve tímto bude výsledek metodika osvědčen na úrovni orgánu státní správy – MK a naplní se podmínka pro uplatnění výsledku do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – RIV (Rejstříku informací o výsledcích). Osvědčení vč. průvodního dopisu zašle OVV datovou schránkou příjemce/příjemci-koordinátorovi.

H) Příjemce/příjemce-koordinátor zajistí vložení schválené metodiky do Národního úložiště šedé literatury (NÚŠL), které provozuje Národní technická knihovna do 30 dnů ode dne obdržení osvědčení o schválení metodiky a o splnění této povinnosti uvědomí poskytovatele (e-mailovou zprávou na adresu příslušného administrátora/administrátorky projektu). V případě, že tak neučiní, sdělí poskytovateli důvody, co splnění této povinnosti brání a proč se tomu tak nestalo.

N_{pam}

památkový postup

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v **Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 (dále jen „M17+“) a v její příloze č. 4, o schválení **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ze dne 29. 11. 2017 č. 837 může být:

N_{pam} – památkový postup

I. Definice památkového postupu (N_{pam})

„Výsledek „památkový postup“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Památkový postup je ověřený soubor činností nebo materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví. Památkový postup zahrnuje popis problému, zjištění příčin zhoršování stavu nebo ohrožení existence objektu kulturního dědictví a na základě těchto poznatků stanovení sanační metody. Podmínkou u památkového postupu je prokázané ověření v praxi, doporučení pro využití Národním památkovým ústavem na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků a schválení Ministerstvem kultury.

V případě, že je původcem památkového postupu Národní památkový ústav, je podmínkou prokázané ověření v praxi a schválení Ministerstvem kultury.“.

Podmínkou u výsledků druhu N_{pam} je vypracování dvou nezávislých oponentních posudků.

II. Předmět osvědčení památkového postupu (N_{pam})

Předmětem osvědčení na MK budou památkové postupy, které vznikly:

- a) jako výsledky výzkumných projektů v rámci programu NAKI III, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- b) jako výsledky dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje,
- c) řešením výzkumných aktivit, bez podpory dle zákona č. 130/2002 Sb., a to pouze u výzkumných organizací, jejichž zřizovatelem je MK.

Památkové postupy uvedené pod písm. a) a b) je možné předkládat k osvědčení v průběhu řešení výzkumných aktivit nejpozději do 15. 9. předpokládaného roku uplatnění památkového postupu, v posledním roce podpory výzkumné aktivity do 30. 6. daného roku. Takto předložené památkové postupy budou zohledněny v závěrečném hodnocení výzkumné aktivity a v případě jejich schválení jako výsledku dané výzkumné aktivity vloženy do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Památkové postupy předložené k osvědčení později či po ukončení podpory výzkumné aktivity ve lhůtě vyplývající z aktuálně platné M17+ (v současné době do 5 let po ukončení výzkumné aktivity) budou hodnoceny a osvědčené postupy mohou být předloženy do IS VaVaI – RIV. Tyto však nebudou mít vliv na již provedené závěrečné hodnocení výzkumné aktivity a

předložený záznam o něm do IS VaVaI, části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) nebo dalších správcem IS VaVaI definovaných částí. Památkové postupy uvedené pod písm. c) je nutné předkládat k osvědčení po jejich vzniku bez zbytečného odkladu.

III Postup při vydání osvědčení u památkového postupu (N_{pam})

A) **Příjemce podpory** předloží žádost o vydání osvědčení v elektronické podobě. Součástí žádosti bude:

- 1) **text památkového postupu**, který kromě vlastního památkového postupu povinně obsahuje:
 - název památkového postupu (v případě projektu účelové podpory musí být v souladu s názvem, uvedeným v návrhu projektu)
 - odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě památkový postup vznikl,
 - předkladatele/tvůrce památkového postupu
 - přehled autorského týmu/autora památkového postupu
 - **protokol (potvrzení) o ověření památkového postupu v praxi**, obsahující:
 - úplný název organizace a její sídlo, která památkový postup ověřila,
 - úplné jméno, příjmení a tituly osob, které ověření prováděly,
 - popis ověření památkového postupu, včetně jeho technických, případně dalších parametrů,
 - výsledky ověření památkového postupu, včetně technických, případně dalších parametrů,
 - úplné jméno, příjmení a tituly statutárního zástupce ověřující organizace, který ověření památkového postupu schválil.

Na ověření památkového postupu v praxi se **nesmí podílet pouze výzkumné organizace a fyzické osoby, které se podílely na jeho řešení**, a musí být ověřen organizací, která má ve statutu, zřizovací listině či obdobném dokumentu uvedenu ochranu památek.

- 2) **průvodní zprávu k památkovému postupu**, která povinně obsahuje:
 - I) cíl památkového postupu,
 - II) vlastní popis památkového postupu uvádějící ověřený soubor činností nebo materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví a zahrnující popis problému, zjištění příčin zhoršování stavu nebo ohrožení existence objektu kulturního dědictví a na základě těchto poznatků stanovení sanační metody,
 - III) srovnání „novosti postupů“ oproti obdobným památkovým postupům, pokud existují, nebo jejich zdůvodnění, pokud se bude jednat o nový originální památkový postup, a jejich srovnání s postupy v zahraničí,
 - IV) podrobný popis ověření památkového postupu v praxi,
 - V) výčet konkrétních subjektů/skupin uživatelů, pro které je památkový postup určen,

VI) seznam použité související literatury,

VII) seznam publikací, které přímo předcházely památkovému postupu a byly publikovány (pokud existují), případně výstupy z originální práce.

B) MK (OVV) stanoví příjemci dva oponenty, kteří zpracují oponentní posudky k předloženému výsledku. Oponenti nesmí být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k příjemci podpory. Náklady oponentního řízení jdou k tíži příjemce a je přípustné tyto náklady uplatňovat jako způsobilé náklady dané výzkumné aktivity.

C) Příjemce podpory po obdržení oponentních posudků předloží MK (OVV) v elektronické podobě:

1. průvodní dopis příjemce/příjemce-koordinátora, ve kterém bude explicitně uvedena informace o předání finální verze textu památkového postupu. V případě připomínek oponentů musí být povinně uvedeno, že tyto připomínky byly zapracovány a v kterých částech památkového postupu je zapracování uvedeno.

2. aprobované scany oponentních posudků (dle přílohy č.3 této směrnice)

3. text památkového postupu, který zohledňuje závěry odborných posudků oponentů, a povinně obsahuje:

- jména oponentů, kteří zpracovali posudky, a názvy institucí, ke kterým jsou tito oponenti v zaměstnaneckém či obdobném poměru,

4. protokol o ověření památkového postupu v praxi

V případě, že příjemce zcela nebo částečně nezohlední závěry odborných posudků oponentů, předloží rovněž samostatný dokument, ve kterém uvede konkrétní důvody pro nezohlednění připomínek oponentů.

Průvodní zpráva k památkovému postupu se opakovaně nepředkládá, pokud v rámci promítnutí závěrů oponentního řízení není nutné tuto aktualizovat. V případě nutnosti aktualizace průvodní zprávy k památkovému postupu se předkládá úplná průvodní zpráva členěná podle struktury bodu A. 2).

D) MK (OVV) předloží podklady dle písm. C) odbornému poradnímu orgánu ministra kultury – Radě ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“) k vyhodnocení výsledku výzkumu a vývoje ve vazbě na cíle výzkumné aktivity dle bodu A).

V případě, že by památkový postup měl dle RMKPV nedostatky bránící jeho schválení, bude o tomto příjemce podpory OVV informován s důvody, pro které se tomu stalo. Současně mu bude stanovena lhůta pro odstranění nedostatků. Pokud tyto v dané lhůtě neodstraní, nebude památkový postup schválen a jako výsledek uznán, v konečném důsledku nebude poskytovatelem osvědčen.

E) **MK (OVV)** předloží podklady podle písm. D) za podmínky schválení výsledku RMKPV Národnímu památkovému ústavu ke stanovisku – doporučení pro využití památkového postupu. V případě, že je autorem památkového postupu Národní památkový ústav, předloží podklady dle písm. D) OPP ke stanovisku – doporučení pro využití památkového postupu.

F) **Národní památkový ústav (dále jen „NPÚ“) nebo OPP** (oslovené OVV podle písm. E) posoudí postoupené podklady podle písm. D) a vypracuje své stanovisko v termínu do čtyř týdnů po obdržení žádosti, které s postoupenými podklady zašle zpět OVV. Ve svém stanovisku potvrdí (včetně možného rozšíření nebo zúžení) navržený okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu památkový postup – N_{pam} doporučen k využití v praxi.

V případě, že by památkový postup nebyl NPÚ nebo OPP (je-li autorem výsledku NPÚ) doporučen pro využití, bude o tomto příjemce podpory OVV informován s důvody, pro které se tomu stalo. Současně mu bude stanovena lhůta pro odstranění nedostatků v případě, že jsou nedostatky odstranitelné. Pokud tyto nedostatky v dané lhůtě neodstraní nebo jsou neodstranitelné, nebude památkový postup schválen a jako výsledek uznán.

G) **MK (OVV)** posoudí podklady podle písm. D) a F), pokud je stanovisko podle písm. F) kladné, vydá osvědčení k památkového postupu (dle přílohy č.3 této směrnice) v termínu do dvou týdnů po obdržení doporučení pro využití Národního památkového ústavu nebo OPP. V textu osvědčení vymeze s přihlédnutím k návrhu předkládaného výsledku, odborným posudkům a stanovisku Národního památkového ústavu nebo OPP okruh uživatelů, pro který bude výsledek památkového postupu doporučen k využití v praxi. Teprve tímto bude výsledek památkový postup osvědčen a naplní se podmínka pro uplatnění výsledku do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – RIV (Rejstříku informací o výsledcích). Osvědčení vč. průvodního dopisu zašle OVV (příslušný administrátor) datovou schránkou příjemci/příjemci-koordinátorovi.

Nimap

interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030“, schváleným usnesením vlády ze dne 6.dubna 2021 č. 349, nebo výsledkem dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje, může být:

Nimap – interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem

I. Definice interaktivní specializované mapy s odborným obsahem (Nimap)

Definice výsledku „interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem“ (Nimap) vychází z následující definice výsledku „specializovaná mapa s odborným obsahem“ (Nmap): „*Výsledek „specializovaná mapa s odborným obsahem“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. specializovaná mapa s odborným obsahem je syntézou kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS) vyjádřených bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí, získaných na podkladě výzkumu určitého území nebo trojrozměrného objektu. Jedná se o analytickou nebo syntetickou mapu s odborným obsahem, jenž je výsledkem analýzy nebo syntézy prostorových dat kartograficky vizualizovaných. Mapa může být výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí geografických informačních systémů, musí však vytvářet nová data s novými poznatky. Specializovanou mapou s odborným obsahem je například mapa klimatických oblastí, mapa intenzity dopravy, mapa intenzity výskytu škodlivých organismů, mapa geologických poměrů, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy / plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod. Do této kategorie spadají také specializované 3D prostorové statické a 4D dynamické modely s odborným obsahem, které zobecňují kategorii o případný třetí rozměr zobrazovaných dat (např. 3D model geologické stavby území a 4D model geologického vývoje v prostoru a čase). 3D a 4D modely jsou výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí specializovaného 3D a 4D modelovacího software. V případě souborného vydání jednotlivých specializovaných map s odborným obsahem v jednom uceleném svazku, nelze uplatnit každou jednotlivou specializovanou mapu jako samostatný výsledek.*

Podmínkou uznání specializované mapy s odborným obsahem je její schválení poskytovatelem. “.

Výsledek „interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem“ je specializovaná mapa s odborným obsahem, která:

1. splňuje definici výsledku „specializované mapy s odborným obsahem“ s tím, že všechny vrstvy a jejich vazby včetně komentářů k nim jsou znázorněny na interaktivní a veřejně přístupné web stránce (tj. nejedná se o statickou mapu ve formátu pdf apod.),

2. je komplexní – interaktivní mapy zpracované stejnou metodikou, které se liší jen územním vymezením nebo zobrazovanými subjekty, budou považovány za listy jedné mapy,
3. „bodové, plošné, prostorové a případně i časové informace (4D) a jejich souvislosti“ musí být zapracovány do vlastní mapy, např. formou další datové vrstvy, obsahující požadované informace a jejich souvislosti (lze využít hypertextové odkazy na další veřejně přístupné zdroje, audiovizuální materiály atd.). Definici nesplňují mapy se dvěma datovými vrstvami, kde vlastní mapa je provázána jen se stručnými popisy bodů na mapě, a ve kterých informace a jejich souvislosti jsou interpretovány jen v průvodní zprávě nebo zcela chybí.

II. Předmět hodnocení interaktivní specializované mapy s odborným obsahem (N_{imap})

Předmětem hodnocení na MK budou interaktivní specializované mapy s odborným obsahem N_{imap}, které vznikly jako výsledky:

- a) výzkumných projektů v rámci programu NAKI III, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- b) dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- c) výzkumných aktivit bez podpory dle zákona č. 130/2002 Sb., a to pouze u výzkumných organizací, jejichž zřizovatelem je MK a jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,

Interaktivní specializované mapy s odborným obsahem uvedené pod písm. a) a b) je možné předkládat ke schválení v průběhu řešení výzkumných aktivit nejpozději do 15. 9. předpokládaného roku uplatnění mapy v posledním roce podpory výzkumné aktivity do 30. 6. daného roku. Takto předložené a schválené interaktivní specializované mapy s odborným obsahem mohou být zohledněny v závěrečném hodnocení výzkumné aktivity a **v případě jejich schválení jako výsledku dané výzkumné aktivity vloženy do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“) jako výsledek druhu Nmap.** Interaktivní specializované mapy s odborným obsahem předložené ke schválení později či po ukončení podpory výzkumné aktivity ve lhůtě vyplývající z aktuálně platné M17+ (v současné době do 5 let po ukončení výzkumné aktivity) budou zhodnoceny a schválené interaktivní specializované mapy s odborným obsahem mohou být předloženy do IS VaVaI – RIV. Tyto však nebudou mít vliv na již provedené závěrečné hodnocení výzkumné aktivity a předložený záznam o něm do IS VaVaI, části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) nebo dalších správcem IS VaVaI definovaných částí. Interaktivní specializované mapy s odborným obsahem uvedené pod písm. c) je nutné předkládat ke schválení po jejich vzniku bez zbytečného odkladu.

Pro dodatečně předložené výsledky druhu Nmap v rámci Programu na podporu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) nebo jako výsledky institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023 budou při jejich schvalování využity postupy tohoto příkazu přiměřeně, tj. v případě odlišnosti bude rozhodující znění závazku příjemce.

III Postup při schvalování interaktivní specializované mapy s odborným obsahem (N_{imap})

A) **Příjemce podpory** předloží žádost o schválení v elektronické podobě. Součástí žádosti bude:

- název mapy (v případě projektu účelové podpory musí být v souladu s názvem, uvedeným v návrhu projektu)
- odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě mapa vznikla a uvedení příjemce/příjemce-koordinátora
- předkladatele/tvůrce mapy
- přehled autorského týmu/autora interaktivní specializované mapy
- uživatel/é, pro které je specializovaná mapa určena a konkrétní popis využití v praxi

1) interaktivní specializovanou mapu s odborným obsahem, která povinně obsahuje:

- a) syntézu kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS) vyjádřených bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí s tím, že tato vyjádření a jejich souvislosti musí být zpracovány do vlastní mapy, např. formou další datové vrstvy, obsahující požadované informace a jejich souvislosti (lze využít hypertextové odkazy na další veřejně přístupné zdroje, audiovizuální materiály atd.),
- b) popis dosažených původních výsledků výzkumu a vývoje získaných na podkladě výzkumu určitého území, tento popis musí splňovat kritéria vědeckého sdělení včetně kritického aparátu, seznam použité související literatury, poznámkového aparátu,
- c) popis metody/metod, jak byly informace (údaje) získány a interpretovány a v čem spočívá jejich syntéza – interpretace příslušnými výzkumnými metodami.
- d) odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě výsledek druhu interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem vznikl.

Interaktivní specializovaná odborná mapa bude předložena formou web odkazu na tento konkrétní výsledek, který bude pro účely hodnocení přístupný bez nutnosti registrace apod. (vzhledem k podmínce zachování anonymity hodnotitelů).

2) průvodní zprávu k interaktivní specializované mapě s odborným obsahem, která povinně obsahuje:

- I) cíl výsledku, interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem,
- II) vlastní popis výsledku,
- III) srovnání „novosti postupů“ oproti původní mapě, pokud existuje, nebo jejich zdůvodnění, pokud se bude jednat o novou originální interaktivní mapu, a jejich srovnání s postupy v zahraničí,
- IV) návrh využití výsledku (definování subjektů, které by měly být uživateli výsledků),
- V) výčet konkrétních subjektů/skupin uživatelů, pro které je mapa určena (max. 400 znaků)
- VI) seznam publikací, které přímo předcházely výsledku interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem a byly publikovány (pokud existují), případně výstupy z originální práce.

- B) MK (OVV)** předloží výsledek druhu interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem poradnímu orgánu ministra kultury – Radě ministra kultury pro výzkum (RMKPV) k vyhodnocení výsledku výzkumu a vývoje ve vazbě na cíle výzkumné aktivity.
- C) MK (OVV)** předloží podklady uvedené pod body A) a B) příslušnému odboru MK dle jeho odborné působnosti k vydání stanoviska k okruhu uživatelů, pro který by měl být výsledek interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem využit v praxi.
- D) MK (odbor oslovený OVV podle písm. C)** posoudí postoupené podklady podle písm. A) a B) a vypracuje své stanovisko. Ve svém stanovisku potvrdí (včetně možného rozšíření nebo zúžení) navržený okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem Nimap doporučen k využití v praxi. Stanovisko je poté ředitelem/ředitelkou odboru spolu s postoupenými podklady předáno OVV v termínu do čtyř týdnů po obdržení žádosti od OVV.
- E) MK (OVV)** posoudí podklady podle písm. B) a D) a vydá schvalovací dopis k využitelnosti výsledku interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem v termínu do dvou týdnů po obdržení materiálů a stanoviska dotčeného odbor. Ve schvalovacím dopise vymezí s přihlédnutím k návrhu předkládaného výsledku a stanovisku dotčeného odboru okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem Nimap doporučen k využití v praxi. Teprve tímto bude výsledek schválen poskytovatelem a naplní se podmínka pro vložení výsledku do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – RIV (Rejstříku informací o výsledcích). Schvalovací dopis zašle OVV datovou schránkou příjemci/příjemci-koordinátorovi.

Definice a postupy pro schvalování výsledků druhu – výstava s kritickým katalogem, software, specializovaná veřejná databáze a audiovizuální tvorba s odborným scénářem

E_{krit}

uspořádání výstavy s kritickým katalogem

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v **Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 a v její příloze č. 4, **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ze dne 29. 11. 2017 č. 837 může být:

E_{krit} – uspořádání výstavy s kritickým katalogem

I. Definice uspořádání výstavy s kritickým katalogem (E_{krit})

„Výsledkem „výstava s kritickým katalogem“ se rozumí veřejná prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Kritérium/kritéria pro jeho uznávání může dále stanovit poskytovatel podpory pro příslušnou výzkumnou aktivitu a nedílné součásti výsledků si mohou dále parametrizovat poskytovatelé podle svých potřeb.“

Pro schválení výsledku „uspořádání výstavy s kritickým katalogem“ (E_{krit}) poskytovatel stanovil následující doplňující náležitosti a způsob jejich doložení:

1) minimální návštěvnost 1 tis. osob

Příjemce/příjemce-koordinátor doloží počet návštěvníků na základě prodaných vstupenek, popř. jiným prokazatelným způsobem (např. u elektronické formy výstavy počtem přístupů ze samostatných adres, případně čestným prohlášením)

2) minimální dobu trvání výstavy 2 měsíce

Minimální doba trvání výstavy je 60 kalendářních dnů, v případě putovní výstavy se jednotlivé doby trvání sčítají.

3) souběžná publikace kritického katalogu výstavy,

Kritický katalog výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha, a musí být publikován v době konání výstavy (nelze tedy uznat výsledek E_{krit} bez kritického katalogu a nelze kritický katalog vydat až s odstupem po ukončení výstavy).

Další postup schvalování výsledku „uspořádání výstavy s kritickým katalogem“ (E_{krit}), se řídí postupem uvedeným ve Smlouvě o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace a je stejný, jako u ostatních druhů výsledků řídicích se Definicemi druhů výsledků a kritérii ověřitelnosti výsledků, schválenými usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107.

R

software

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v **Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 a v její příloze č. 4, **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ze dne 29. 11. 2017 č. 837 může být:

R – software

I. Definice software (R)

„Software“ je program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. strojů a zařízení a jejich interakci s okolím. Výsledek „software“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložitelná technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takový prvek novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok.¹

Software může být např.:

- *vývoj nových operačních systémů a jazyků;*
- *návrh a realizace vyhledávačů založených na původních technologiích;*
- *snaha o řešení konfliktů v rámci hardware nebo software založená a procesu transformace systému nebo sítě;*
- *vytváření nových nebo účinnějších algoritmů založených na nových technikách;*
- *vytváření nových a originálních systémů kódování nebo bezpečnostních technik.*

Softwarem není:

- *vývoj software obchodních aplikací a informačních systémů za použití známých metod a stávajících softwarových nástrojů;*
- *přidání uživatelských funkcí do stávajících aplikačních programů (včetně funkčnosti základních vstupních dat);*
- *tvorba webových stránek či software s využitím stávajících nástrojů;*
- *použití standardních metod kódování, ověřování zabezpečení a testování integrity dat;*
- *přizpůsobení výrobku pro konkrétní použití, nejsou-li v průběhu tohoto procesu přidány poznatky, které výrazně vylepšují základní program;*
- *rutinní ladění stávajících systémů a programů, pokud se tak neděje před koncem procesu experimentálního vývoje.“*

¹ Část 2.70., str. 66 in OECD (2015), *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, Classification and distribution by Fields of Research and Development (FORD)*, OECD Publishing, Paris. Dostupné z: DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264239012-en>.

Pro schválení výsledku „software“ (R) poskytovatel stanovil následující další náležitosti:

1. Výsledek „software“ (R) bude předložen formou web odkazu, který bude přístupný bez nutnosti registrace apod. (vzhledem k podmínce zachování anonymity hodnotitelů).
V případě, kdy software není veřejně přístupný, uvede příjemce výlučně pro účely hodnocení webový odkaz na plně funkční neverejně přístupný výsledek a pokud to z bezpečnostních nebo jiných vážných důvodů není možné, pak příjemce zašle audiovizuální záznam (záznam obrazovky s komentářem), kde bude jasně vidět ovládání a práce se softwarem. Poskytovatel má v případě nejasností možnost si audiovizuální záznam vyžádat.
2. Součástí výsledku je i uživatelská příručka (manuál) a licenční podmínky pro jeho užití.
3. Současně příjemce předloží v elektronické podobě samostatný dokument – Technickou dokumentaci k výsledku software (R), která obsahuje cíl výsledku, architekturu softwarového řešení a implementaci softwarového řešení popsané tak, aby prokázaly novost a unikátnost software včetně odůvodnění, proč výsledek nenaplnuje negativní část definice software, např. *„přidání uživatelských funkcí do stávajících aplikačních programů (včetně funkčnosti základních vstupních dat)“*. V případě využití programovacích jazyků (např. Python, JavaScript, Java a C#) příjemce v technické dokumentaci dále konkrétně uvede, jakým způsobem tyto programovací jazyky použil a v čem spočívá novost a unikátnost navrhovaného software.

Další postup schvalování výsledku „software“ (R), se řídí postupem uvedeným ve Smlouvě o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace a je stejný, jako u ostatních druhů výsledků řídicích se Definicemi druhů výsledků a kritérii ověřitelnosti výsledků, schválenými usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107.

S

specializovaná veřejná databáze

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v **Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 a v její příloze č. 4, **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ze dne 29. 11. 2017 č. 837 může být:

S – specializovaná veřejná databáze

I. Definice specializované veřejné databáze (S)

Výsledek „specializovaná veřejná databáze“ zahrnuje strukturované a veřejně přístupné údaje o původních výsledcích výzkumu a vývoje, členěné na základě realizovaného výzkumu a vývoje, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Umožňuje zpřístupňovat strukturované informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli.

Specializovanou veřejnou databází není:

- *výsledek, který nesplňuje podmínku veřejné dostupnosti (interní evidence a databáze, které slouží výlučně vlastníkovvi výsledku);*
- *databáze obsahující známé nebo již veřejně přístupné údaje.“*

Pro schválení výsledku „specializovaná veřejná databáze“ (S) poskytovatel stanovil následující další náležitosti a způsob jejich doložení:

1) rozšíření stávajících databází

V případě, kdy specializovaná veřejná databáze rozšiřuje již existující databázi, bude považována za výsledek v případě, že počet údajů se zvýší nejméně o jednu polovinu (o více než 50 %).

2) zpřístupnění strukturovaných informací

Zpřístupnění strukturovaných informací o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli se provádí pomocí softwarových nástrojů¹, které tvoří nedílnou součást specializované veřejné databáze.

3) způsob předložení výsledku

Specializovaná veřejná databáze (S) bude předložena formou web odkazu na tento konkrétní výsledek, který bude pro účely hodnocení přístupný bez nutnosti registrace apod. (vzhledem k podmínce zachování anonymity hodnotitelů). Součástí výsledku je i uživatelská příručka (manuál).

Současně příjemce předloží v elektronické podobě samostatný dokument – Technickou dokumentaci k výsledku specializovaná veřejná databáze, která obsahuje cíl výsledku,

¹ Softwarovými nástroji jsou např. pohledy, indexy, spouštěče (triggers), uživatelem definované procedury a funkce, události („eventy“), formuláře, sestavy, uživatelská oprávnění, procesy, proměnné, znakové sady, vizuální E-R schéma aj., z nichž příjemce využije ty, které jsou pro její uživatele potřebné.

architekturu údajů, práce s nimi (třídění, filtrování, vyhledávání atd.) umožňující zpřístupňovat strukturované informace konečnému uživateli a použitých softwarových nástrojů popsané tak, aby prokázaly novost a unikátnost specializované veřejné databáze.

Další postup schvalování výsledku „specializovaná veřejná databáze“ (S), se řídí postupem uvedeným ve Smlouvě o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace a je stejný, jako u ostatních druhů výsledků řídicích se Definicemi druhů výsledků a kritérii ověřitelnosti výsledků, schválenými usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107.

A_{odb}

audiovizuální tvorba s odborným scénářem

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030“, nebo výsledkem dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje, schváleným usnesením vlády ze dne 6. dubna 2021 č. 349, může být:

A_{odb} – audiovizuální tvorba s odborným scénářem

I. Definice výsledku audiovizuální tvorba s odborným scénářem (A_{odb})

Definice výsledku „audiovizuální tvorba s odborným scénářem“ (A_{odb}) vychází z následující definice výsledku druhu „audiovizuální tvorba“ (A): „Výsledek „audiovizuální tvorba“, realizoval původní výsledek výzkumu, vývoje a inovací, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o elektronické dokumenty (tj. dokumenty vydané pouze ve formě čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení, např. dokumenty vydané pouze na CD / DVD, dokumenty dostupné pouze prostřednictvím internetu nebo webová prezentace) s výjimkou výsledků vydávaných v elektronické podobě, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B nebo D.

Audiovizuální tvorbou nejsou:

- výzkumné zprávy vydané v elektronické podobě;
- výroční, periodická nebo závěrečná (eventuálně jinak pojmenovaná) zpráva o řešení projektu (včetně grantového projektu) nebo jiné výzkumné aktivity, která je předkládána poskytovateli a která je vydaná v elektronické podobě.“

Výsledek „Audiovizuální tvorba s odborným scénářem“ je audiovizuální tvorba, která:

1. splňuje definici výsledku „audiovizuální tvorba“ a současně podmínku publikace odborného scénáře audiovizuální tvorbě, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha (B),
2. je schválená MK a splňuje tak potřebné náležitosti,

Výsledek „Audiovizuální tvorba s odborným scénářem“ musí dále splňovat:

1. kvantitativní parametry, tj. minimální počet zhlédnutí = 1 000 pro televizní vysílání nebo 500 pro online vysílání a minimální stopáž = 15 min.,
2. technické parametry vhodné pro televizní nebo online vysílání s tím, že materiály budou natáčeny s následujícími parametry:
 - obrazové rozlišení pro televizní vysílání: formát MPEG HD422 50Mb/s (50i),
 - obrazové rozlišení pro online vysílání: minimálně 1920x1080 obrazových bodů (Full HD),
 - obrazový kodek pro online vysílání: H.264 s minimálním datovým tokem 20Mbps, snímková frekvence: 25p či 50p, neprokládané snímky (Progressive), Vysoká kvalita (High Profile), minimální úroveň (Level 5),

- zvukový kodek pro online vysílání: AAC vzorkovací frekvencí 48kHz a datovým tokem minimálně 320 kbps stereo,
- souborový formát pro online vysílání: Apple QuickTime File Format nebo MPEG-4 Part 14 (mp4),

a společné technické parametry vhodné pro televizní i online vysílání:

- jasová a barevná charakteristika obrazové stopy musí vyhovovat mezinárodním doporučením ITU-R BT.709,
- zvukový mix musí respektovat doporučení EBU R128, zvuková úroveň pořadu musí být normalizována na -23 LUFS v integračním módu měření, maximální povolená hodnota modulace je -1dBTP,
- audiosignál musí být zaznamenán ve verzi STEREO, přičemž musí být dodrženo toto pořadí audiostop: A1 = L (levý kanál), A2 = R (pravý kanál). Pokud je signál zaznamenán ve verzi MONO musí být audiosignál shodný v obou kanálech A1 a A2. Modulace A1 a A2 nesmějí být ve vzájemné protifázi,
- časový posun (offset) mezi obrazem a zvukem nesmí být subjektivně postřehnutelný a nesmí přesáhnout 60 ms v případě předbíhání zvuku resp. 100 ms při zpoždění zvuku za obrazem,
- v celé délce záznamu musí být zaznamenán kontinuální časový řídicí kód (TC), začínající na adrese 00:00:00:00 (hh:mm:ss:ff).

Splnění podmínek pro schválení výsledku audiovizuální tvorba s odborným scénářem příjemce /příjemce-koordinátor prokazuje ve třech etapách:

1. v návrhu projektu/v koncepci příjemce/příjemce-koordinátor podrobně specifikuje:
 - výzkumné zaměření (charakteristiku) výsledku,
 - explikaci výsledku (na max. 2 stranách formou samostatné přílohy návrhu projektu), obsahující charakteristiku filmu (např. dokument, hraný film, animovaný film, film s průvodcem, záznam probíhajícího výzkumu atd.), cílovou skupinu diváků, stručný výtah děje nebo popis dějové linie, stručný popis postav a jejich vztahů, popis prostředí a zvláštní požadavky na náročnost realizace a další skutečnosti, na které klade autor zvláštní důraz,
 - pro jakou platformu bude výsledek určen (TV dokument, web apod.),
 - předpokládané zajištění realizace (vlastními silami, ve spolupráci s VO/VŠ, externí firmou s uvedením způsobu jejího výběru),
 - celkový rozpočet pro tento druh výsledku.
2. v průběhu řešení příjemce/příjemce-koordinátor předloží odborný scénář (včetně finální stopáže) a to včetně samostatné textové části splňující všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha, který bude oponován jak po výzkumné stránce, tak z mediálního hlediska, a dále podrobný rozpočet pro realizaci/natáčení audiovizuálního projektu v rámci platných uznaných nákladů projektu včetně doložení vyřešených autorských aj. práv a odůvodnění jednotlivých položek rozpočtu,
3. po schválení odborného scénáře poskytovatelem (OVV-příslušný administrátor zašle stanovisko k odbornému scénáři příjemci/příjemci koordinátorovi na e-mailovou adresu odpovědného řešitele projektu) bude výsledek Aodb realizován/natočen a standardním způsobem hodnocen. **V případě schválení bude výsledek vložen do Informačního**

systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“) jako výsledek druhu A.

Další náležitosti postupu schvalování výsledku „audiovizuální tvorba s odborným scénářem“ (A_{odb}), se řídí postupem uvedeným ve Smlouvě o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace a je stejný, jako u ostatních druhů výsledků řídicích se Definicemi druhů výsledků a kritérii ověřitelnosti výsledků, schválenými usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107.

OPONENTNÍ POSUDEK**Metodika:** (název metodiky):.....

(Autor a předkládající organizace):.....

1) Splňuje předložený výsledek požadavky na metodiku?**I) Cíl metodiky**

(ANO/ NE)*

*Komentář:***II) Vlastní popis metodiky**

(ANO/ NE)*

*Komentář:***III) Vyjádření k „novosti postupů“**

(ANO – jsou nové/ NE – nejsou nové)*

*Komentář:***IV) Srovnání se zahraničím**(ANO – metodika je srovnatelná,
NE – nikoli)**Komentář:***V) Popis uplatnění metodiky (podrobný popis uplatnění metodiky v praxi, uvedení pro jaké konkrétní subjekty je určena)**

(ANO/ NE)*

*Komentář:***VI) Seznam použité související literatury**

(ANO/NE)*

*Komentář:***VII) Seznam publikací, které předcházely metodice/Výstupy z originální práce**

(ANO/NE)*

*Komentář:***2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO podporované MK** (ANO/NE)**3) SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ (odpovídá požadavkům na metodiku)** (ANO/NE)**Komentář:*

* vždy bude uvedeno zdůvodnění stanoviska (komentář)

POSUDEK ZPRACOVAL:

Titul, jméno, příjmení, titul:

Pracoviště:

Ulice:

PSČ, Obec:

Telefon:

E-mail:

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily metodiku, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum:

Podpis:

OPONENTNÍ POSUDEK

Památkový postup: (název památkového postupu):

(Autor a předkládající organizace):

1) Splňuje předložený výsledek požadavky na památkový postup?	
I) Cíl památkového postupu	(ANO/ NE)*
<i>Komentář:</i>	
II) Vlastní popis památkového postupu	(ANO/ NE)*
<i>Komentář:</i>	
III) Popis ověření památkového postupu v praxi	(ANO/ NE)*
<i>Komentář:</i>	
IV) Protokol (potvrzení) o ověření v praxi	(ANO/ NE)*
<i>Komentář:</i>	
V) Seznam použité související literatury	(ANO/NE)*
<i>Komentář:</i>	
VI) Seznam publikací, které předcházely památkovému postupu / Výstupy originální práce	(ANO/NE)*
<i>Komentář:</i>	
2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO podporované MK	(ANO/NE)*
3) SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ (odpovídá požadavkům na památkový postup)	(ANO/NE)*
<i>Komentář:</i>	

* vždy bude uvedeno zdůvodnění stanoviska (komentář)

POSUDEK ZPRACOVAL:

Titul, jméno, příjmení, titul:

Pracoviště:

Ulice:

PSČ, Obec:

Telefon:

E-mail:

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily památkový postup, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum:

Podpis:

Č.j. MK...../rok

Sp. Zn. MK-S...../rok

v y d á v á

O S V Ě D Ě N Í

(pořadové číslo osvědčení v rámci odboru)

o uznání metodiky

v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací“

Název metodiky:

Autor/autorský kolektiv:

Příjemce/ (tvůrce metodiky):

Dedikace: uvedení odkazu na příslušný programový projekt VaV (kód projektu)

nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO:

Uživatelé metodiky v praxi:

Jméno a funkce (ředitel/ka) odboru výzkumu a vývoje MK):

.....

(elektronicky podepsáno):

.....

Č.j. MK...../rok

Sp. Zn. MK-S...../rok

v y d á v á

O S V Ě D Ě N Í

(pořadové číslo osvědčení v rámci odboru)

o uznání památkového postupu

v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací“

Název památkového postupu:

Autor/autorský kolektiv:

Příjemce (tvůrce památkového postupu):

***Dedikace: uvedení odkazu na příslušný programový projekt VaV (kód projektu)
nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO:***

Uživatelé památkového postupu v praxi:

Jméno a funkce (ředitel/ka) odboru výzkumu a vývoje MK):

.....

(elektronicky podepsáno):

.....