



Váš dopis čj. / ze dne:
Naše čj.: NPU-310/1451/2025
Vyřizuje: Kučerová Tvardíková
Spisový znak: 17.8

Praha 15.1.2025

Odpověď na žádost o informace a podání stížnosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací

Vážený pane,

Národní památkový ústav, IČO 750 32 333, se sídlem Valdštejské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 7.1.2025 Vaše podání podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), nazvané jako „stížnost a odvolání (učinění opravných a mimořádně opravných prostředků) ve věci učiněné žádosti právě a nejen dle z. 106/1999 Sb.“

Povinný subjekt posoudil obsah Vašeho podání a seznal, že spíše než o stížnost ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb. se jedná o novou žádost o informace, resp. doplnění Vaší předchozí žádosti, a to konkrétně požadavek na poskytnutí:

- 1) *ohledně specifikace objektů bych uvítal i grafické označení (pro vyloučení pochybnosti) v katastrální mapě;*
- 2) *odpovídající a zachycující dokumentaci hodnotných a již neexistujících objektů na parc. č. 23, parc. č. 32/1, parc. č. 31/1 (čp. 22) a 31/2, parc. č. 30 (čp. 21), parc. č. 13/4, parc. č. 695 (stodola) a v současnosti významně degradovaných budov na parc. č. 3/1 (čp. 3), parc. č. 36 (kostel), parc. č. 29 (č.p. 35) a další;*
- 3) *oficiální dokument komunikace v hodnověrné kopii nebo v originálu, nikoli v prosté kopii;*
- 4) *jména a profesní zaměření osob, které dané materiály k obci Pšov zpracovávaly, na jejichž výsledky odkazujete.*

Povinný subjekt shledal v části Vaší žádosti pod bodem 1) a částečně pod bodem 2) důvod pro odmítnutí poskytnutí požadovaných informací a v této části vydává rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., které Vám bude doručeno do vlastních rukou. Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, poučení o odvolání je obsaženo v rozhodnutí.

V části Vaší žádosti pod bodem 3) a 4) povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí žádosti, z toho důvodu Vám požadované informace přílohou poskytujeme v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

V části Vaší žádosti pod bodem 2) uvádíme, že povinný subjekt má k dispozici fotografie kostela č.p. 36 a dvě fotografie ze 60. let 20. století k degradovaným budovám na par. č. 3/1. S ohledem na povahu poskytovaných informací Vám budou poskytnuty bezúplatně na základě uzavřené smlouvy o poskytnutí reprodukčních práv (licenční smlouvy), společně s 23 negativy ze 60.-80.let 20. století zachycujících stavební fond obce Pšov, které byly předmětem Vaší předchozí žádosti. Návrh smlouvy naleznete v příloze. Současně přikládáme i Badatelský řád NPÚ, který upravuje využívání a poskytování dokumentačních fondů NPÚ externím osobám. Požadovanou smlouvu lze podepsat i elektronicky připojením Vašeho kvalifikovaného elektronického podpisu a zasláním do datové schránky povinného subjektu: 2cy8h6t, případně ji lze podepsat ve fyzické podobě s úředně ověřeným podpisem a zaslat na adresu ÚOP NPÚ v Ústí nad Labem, Podmokelská 1/15, 400 07 Ústí nad Labem – Krásné Březno. Pokud by Vám žádný z těchto způsobů nevyhovoval, zůstává zde samozřejmě možnost osobního podpisu smlouvy na ÚOP v Ústí nad Labem v kterýkoliv pracovní den od 9:00 do 15:00 hodin.

K bodu 4) povinný subjekt uvádí, že zpracovateli provedeného posouzení památkového potenciálu obce Pšov jsou Mgr. Lucie Radová, ředitelka ÚOP v Ústí nad Labem, a Mgr. Tomáš Brož, vedoucí Odboru evidence, dokumentace a IS ÚOP v Ústí nad Labem.

Povinný subjekt je toho názoru, že Vám jinak veškeré dříve požadované informace řádně poskytli. Pokud byste nebyl spokojen s postupem povinného subjektu při vyřizování informací, můžete podat stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. Stížnost se podává u povinného subjektu a může ji podat mj. žadatel, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d), § 14 odst. 6 nebo § 15 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, nebo kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Ve stížnosti je tedy nutné konkretizovat, např. jaké konkrétní požadované informace Vám nebyly poskytnuty apod.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy:

- Vyjádření NPÚ ve věci možnosti vyhlášení vesnické památkové zóny v obci Pšov č.j. NPU-351/15149/2024 ze dne 10.4.2024, vč. potvrzení o odeslání datové zprávy
- Návrh Smlouvy o poskytnutí reprodukčních práv (licenční smlouvy)
- Badatelský řád NPÚ