

Č. jednací: MmP 135833/2023
Č. spisu: SZ_MMP 135833/2023
Počet listů: 9
Počet příloh: 0

Vyřizuje:
Telefon:
Email:

Datum: 13.11.2023

Učastník řízení:

-

00

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 13. 10. 2023 žádost vlastníka pozemků a staveb na nich, společnosti PSN s.r.o., IČ: 17048869, se sídlem Seifertova 823/9, 130 00 Praha 3, zastoupené na základě plné moci Mgr. Ondřejem Heřmanem, nar. 4. 5. 1966, bytem Bulharská 1830, 530 03 Pardubice, podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro provedení stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“ č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 46641/6-4630, bývalého hotelu Grand a Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích, nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 51075/6-6198, na pozemcích označených jako st. 278, 277/2, 277/4, 10584 a parc. č. 307/1, 307/4, 307/5 a 307/3 vše v kat. území Pardubice, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice), prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č.j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy. K žádosti příslušný orgán vydává ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

závazné stanovisko

Příslušný orgán podle ust. § 14 odst. 3 a 7 památkového zákona považuje z hlediska státní památkové péče dostavbu a opravu nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 46641/6-4630,

bývalého hotelu Grand, nyní Obchodního centra Grand (dále jen OC Grand) č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích a nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 51075/6-6198, Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. 278, 277/2, 277/4, 10584 a parc. č. 307/1, 307/4, 307/5 a 307/3 vše v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice, spočívající v přístavbě OC Grand, ve výměně požárně dělících konstrukcí a doplnění VZT v Krausově domě (SO 102), ve vybourání vložené galerie obchodní části OC Grand a v opravě fasády (SO 103) a v přístavbě prosklené dvorany mezi objekty OC Grand a Krausův dům (SO 104), podle předložené projektové dokumentace pro provedení stavby vypracované společností PPP, s r.o., Masarykovo náměstí 1544, 530 02 Pardubice, pod názvem stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“ v 06/2022, pod zakázkovým číslem 4350.02, za **přípustnou** při dodržení těchto podmínek:

1. V rámci prováděné rekonstrukce je nutno dbát na maximální uchování původních prvků a detailů, které jsou nedílnou součástí památkové podstaty objektu, a tedy upřednostňovat důsledně repasi před výměnou. Zásahy do historických konstrukcí budou prováděny šetrně a budou minimalizovány na nezbytně nutnou mez potřebnou výhradně pro realizaci navrhovaných prací v souladu s předloženou projektovou dokumentací.
2. Budou plně respektovány podmínky předchozích závazných stanovisek týkající se předmětné stavby.
3. Umístění zastínění oken jižní fasády OC Grand bude posouzeno na základě samostatné žádosti o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu státní památkové péče, jejíž přílohou bude projektová dokumentace.
4. Všechna vzduchotechnická zařízení a potrubní rozvody, jako novotvar rušící čisté linie stavby, budou vizuálně potlačeny jak vhodným tvarem, tak barevnou povrchovou úpravou v matném provedení a umístěním.
5. Před zahájením prací a v průběhu prací budou prováděny kontrolní prohlídky stavby za účasti orgánů státní památkové péče.
6. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který je oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací. S příslušným pracovníkem NPÚP musí být konzultován postup prací a včas projednány veškeré odborné a problémové záležitosti.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost vlastníka pozemku a stavby na něm, společnosti PSN s.r.o., Seifertova 823/9, Praha 3, zastoupené na základě plné moci Mgr. Ondřejem Heřmanem, Bulharská 1830, Pardubice, předloženou dne 13. 10. 2023 podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona, o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro realizaci stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“ zahrnující stavební úpravy nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 51075/6-6198, Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích a dostavbu a opravu nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 46641/6-4630 bývalého hotelu Grand

č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích. Žádost je doložena plnou mocí k zastupování a projektovou dokumentací pro realizaci stavby vypracovanou společností PPP, s r.o., Masarykovo náměstí 1544, Pardubice, pod názvem stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“ v 06/2022, pod zakázkovým číslem 4350.02.

Uvedeným dnem podání bylo podle ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení o vydání závazného stanoviska, jako samostatného rozhodnutí v předmětné věci.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se příslušný orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu výrokové části tohoto závazného stanoviska. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly příslušný orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Po základním posouzení předmětného záměru příslušný orgán hodnotil věc z pohledu stavebního práva z důvodu formy závazného stanoviska a dospěl k závěru, že záměr nepodléhá vydání opatření nebo rozhodnutí stavebního úřadu, jelikož na předmětnou stavbu již bylo vydáno závazné stanovisko pro řízení stavebního úřadu. Na předloženou projektovou dokumentaci ve stupni pro realizaci stavby, která je kulturní památkou, se vztahuje ust. § 14 odst. 1 památkového zákona, nikoliv však již právní ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), který tento stupeň dokumentace nijak nepovoluje. K věci však příslušný orgán dodává, že není kompetentní k výkladu a posouzení podle stavebního práva. Z pohledu právní jistoty proto příslušný orgán vydává toto závazné stanovisko formou samostatného rozhodnutí, aby byly jeho podmínky právně vymahatelné.

Vydáním tohoto závazného stanoviska nejsou podmínky a obsahy předcházejících závazných stanovisek zkonsumovány.

Příslušný orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že jsou dotčené objekty nemovitými kulturními památkami, zapsanými v ÚSKP ČR, na území OP MPR Pardubice, vyžádal si dne 16. 10. 2023 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích. NPÚP vydal ve věci v zákonné 20denní lhůtě písemné vyjádření čj.: NPU-361/89187/2023/Pan ze dne 18. 10. 2023, o které se příslušný orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona opřel při vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí: „... **Předmět žádosti:** „k projektové dokumentaci pro realizaci stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“, č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích“.

Přílohy žádosti:

Dokumentace provádění stavby pro objekty SO.101 (novodobý objekt multikina), SO.102 (KP Krausův dům), SO.103 (KP hotel Grand), SO.104 (navrhovaná prosklená přístavba) Dostavba a oprava OC Grand Pardubice, zodp. projektant Ing. David Mužík, 05/2021, předloženy části:

1. Architektonicko stavební řešení

4. Vzduchotechnika a zařízení pro odvod kouře a tepla.

Popis závažných prací:

SO.102 (KP Krausův dům):

Výměna požárně dělících konstrukcí v 2. PP, odstranění stávající nájezdové vstupní rampy a schodiště při fasádě v 1.NP (odstranění základů rampy a technologie vodních prkvů v 1.PP), odstranění žulové zádlažby, fontány a záhonu se stromy ve veřejně přístupném parteru na přilehlé piazzetě, nové sádkartonové konstrukce jako předstěny okenních výplní v 1.NP, doplnění VZT v objektu, nové schodiště a nájezdová

rampa se zábradlím při vstupu na východní fasádě, transparentní konstrukce z kovu, skla, nové řešení piazzety v interiéru nové prosklené přístavby SO.104.

SO.103 (KP hotel Grand):

Stavební úpravy interiéru - vybourání výtahu a příček sociálního zařízení v 1.PP, nový výtah a vestavba chlazeného skladu v 1.PP, vybourání stávajícího novodobého výtahu, novodobých posuvných dveří a novodobých otvíravých dveří (západní a východní hlavní vstupy), novodobého ocelového schodiště, části novodobé dlažby a celoplošně stávajících novodobých příček pro obchodní jednotky v 1.NP, nové sádkartonové konstrukce v interiéru 1.NP pro obchodní jednotky, nová skleněná výplň východního vstupu pro automatické otvíravé dveře, odstranění novodobého vestavěného patrového ochozu se schodišti a prodejní galerií z doby kolem roku 2000 v mezipatře v 2.NP, vybourání ocelových schodišť, výloh a novodobých dělicích konstrukcí obchodních jednotek v 2.-4.NP, nová ocelové schodiště, nová sociální zařízení, nové podlahy v 2.- 4.NP, demontáž stávajícího podhledu ve 4.NP, osazení mřížek a drátoskla do stropních otvorů ve 4.NP, odstranění stávajícího novodobého zasklení světlíků drátosklem na střeše, nové zasklení světlíků polykarbonátem.

Stavební práce na střeše - demontáž stávajících jednotek vzduchotechniky a chlazení na střeše, nový revizní žebřík, osazení nových ventilátorů a jednotek chlazení a VZT na střeše.

Vyspravení stávajícího vnějšího fasádního obkladu ze skleněných obkladů v barvě modré, červené a krémově světlé – provedení odtrhových zkoušek na stávajících obkladech a parapetech, lokální odstranění opadávajících obkladů vnějšího pláště, lokální vyspravení poškozených míst doplněním o odpadané kusy obkladu.

Vyspravení soklu vnějších fasád z teracca – tmelení prasklin, povrch ošetřen jako nová směs teraca z portlandského cementu (zrnitost kamenného plniva a pigmentace cementu dle původního stavu). Instalování zastínění do oken jižní fasády – posuvné zastínění na vnější fasádě v 1. NP a v 2.NP.

Repase stávajících markýz nad jižním a východním vstupem – očištění skleněných podhledů a svislých obkladů, očištění a nový nátěr ocelové konstrukce.

Okenní výplně – očištění mosazných rámců okenních výplní v 1.NP a 2.NP jižní fasády, repase dřevěné špaletové výplně v západní fasádě nad vstupem, výměna soudobých oken v novodobé přístavbě (jižní fasáda) za nová okna hliníková s dvojsklem.

SO.104 (přístavba prosklené vstupní dvorany):

prosklená hranolová konstrukce o výšce dvou podlaží s otevřeným prostorem v interiéru, s prosklenou plochou střešou, vnitřními nosnými sloupy a se vstupním otočným karuselem (vchod z prostoru piazzety na třídě Míru), železobetonové a kovové konstrukce, nový eskalátor v 1.NP, nový vodní prvek v centrální pozici se 4 květníky s nádobovými rostlinami stromového růstu, přístavba půdorysně situovaná mezi dva objekty kulturních památek (Krausův dům a hotel Grand), vstupní prosklená jižní fasáda ustoupená za 3. okenní osu od jihovýchodního nároží Krausova domu.

SO.201 – Úpravy venkovní domovní kanalizace a vodovodu

SO.202 – Přeložka vodovodní přípojky pro SO.102 (č.p.113)

SO.301 – Přeložka sítě elektronických komunikací

SO.303 – Přeložka VN a NN rozvodu

SO.401 – Přeložka teplovodu

Charakteristika objektu:

Multifunkční palác Okresního domu a Grandhotelu vznikl na místě bývalého přízemního hostince Hotel Kotel, po zrušení a zasypaní příkopu městského opevnění, naproti Krudencovu paláci ve vyústění Třídy Míru. Během stavby (1927 - 1930) přepracoval projekt ve funkcionalistickém stylu Josef Gočár. V letech 1997 - 2000 byl chátrající objekt přestavěn na obchodně administrativní centrum Grand s prodejní galerií s obchody. V této fázi vznikla rozsáhlá přístavba na zadní straně, s prodejní pasáží a sály multikina. Čtyřpatrový funkcionalistický palác se železobetonovým skeletem. Tvoří jej dvě části – administrativní při

nároží severní části budovy a hotelová, původně s vloženým velkým společenským sálem a restaurací v jižní části. Interiér hotelu byl přebudován při nedávné rekonstrukci, vložením nových konstrukcí, přepatrováním a rozdělením prostoru na malé buňky vzniklo obchodní centrum. Z původních detailů zůstalo zachováno dvouramenné mramorové schodiště za hlavním vstupem vlevo a mramorový obklad vstupní haly. Budova je situována na obdélné parcele, je čtyřpatrová s horním patrem ustupujícím a odlišeným vínově červeným obkladem. V jihovýchodním nároží je ke kubusu hotelu připojen patrový rondel s otevřenou terasou, obložený krémovými dlaždicemi, v přízemí prosklený velkými výkladci. Hlavní fasáda do náměstí Republiky má patnáct okenních os s okny typu T, která jsou v patrech vložena hladce do fasády. Na severu navazuje tříosý rizalit se širšími okny, bez nadstavby čtvrtého patra. Přízemí budov a 1.NP-3.NP jižní fasády jsou obloženy čtvercovými tabulkami opaxitového skla v modré barevnosti, v úrovni 4.NP jde o skleněné kachle v červené barevnosti. Vybíhající zaoblený nárožní jihovýchodní rizalit je obložen keramickým obkladem světle okrové barevnosti. Patra východní fasády mají hladkou bílou omítku.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného objektu:

Rozlehlý komplex funkcionalistické budovy Okresního domu a Grandhotelu z r. 1931 od architekta Josefa Gočára, situován ve významné urbanistické pozici na nároží hlavní městské třídy Míru a náměstí Republiky. Do roku 2000 přestavěn na obchodně administrativní centrum s multikinem. Objekt je významně pohledově exponovaný v prostředí hlavní okružní třídy vedoucí kolem historického jádra Pardubic, která vznikla na místě zasypaného úseku vodní fortifikace a dodnes tvoří páteřní komunikaci města. Doklad moderního urbanismu počátku 20. století. Ke kulturně historickým hodnotám budovy patří zejména materiálová struktura historických konstrukcí, hmotové uspořádání, půdorysná dispozice, tvarosloví plastické výzdoby fasád, architektonické a prostorové členění stavby, vnitřní dispoziční členění a umělecká a řemeslná výzdoba interiérů, technologické vybavení a zázemí divadla, tvar a detaily střešní krajiny a panoramaticky a pohledově dominantní umístění budovy v rámci širších urbanistických vztahů.

Dosavadní stav pojednání:

Navržené práce vlastník ve fázi přípravy v průběhu let 2020-2021 několikrát konzultoval s orgánem státní památkové péče a s pracovníkem NPÚ, územním garantem ORP Pardubice. Nyní předkládaný prováděcí projekt navazuje na schválený projekt pro stavební povolení z roku 2021, který navazoval na přepracovanou verzi studie, posuzované dne 2. 9. 2019 *Komisi NPÚ ÚOP v Pardubicích pro posuzování závažných projektových úprav*. Dokumentace pro stavební povolení zapracovala všechny připomínky komise na půdorysné ustoupení čelní fasády od uliční čáry třídy Míru o minimálně jednu okenní osu Krausova domu (v předkládané verzi o 3 okenní osy), na větší pohledovou uplatňovanost východní fasády KP Krausův dům a na zvýšení transparentnosti střechy navrhované prosklené přístavby i transparentnosti vnitřních pohledových os v rámci přístavby na celistvost fasády KP Krausův dům. Vlastník v průběhu konzultací předložil požadované vizualizace architektonického řešení přístavby.

Dokumentace pro stavební povolení byla orgánem SPP odsouhlasena s podmínkami v roce 2021 po souhlasném vyjádření NPÚ s podmínkami (NPU-361/51120/2021/Pan ze dne 30. 06. 2021.). Tehdy kladené podmínky se týkaly detailního zakreslení konstrukcí vzduchotechniky na střeše a materiálového řešení nového schodiště a nájezdové rampy se zábradlím při vstupu na východní fasádě kulturní památky Krausova domu, detailů napojení nové prosklené přístavby na plasticky zdobnou fasádu kulturní památky Krausův dům (SO.102), materiálu a barevnosti západních vstupních automaticky otvíravých dveří v 1.NP kulturní památky hotel Grand (SO.103) – tyto detaily nyní předkládaná prováděcí dokumentace zapracovala a orgánům státní památkové péče byly investorem a projektantem prezentovány na jednání dne 05. 10. 2023 v OC Grand.

Další podmínkou v předchozím řízení ze strany orgánů státní památkové péče byl požadavek, aby nové dlaždice k vyspravení fasád byly provedeny jako kopie stávajících skleněných dlaždic, a to jako identické kopie rozměru, materiálu, technologického postupu výroby a barevnosti. Za tímto účelem byla

v roce 2021 provedena technologická analýza skla na fakultě skla VŠCHT v Praze, jejíž výsledky byly prezentovány v roce 2022 v časopise Zprávy památkové péče. Analýza definovala skleněný materiál obkladů jako tzv. opaxit – opakní neprůhledné sklo jedinečných optických kvalit a stanovila chemické složení skelné hmoty. Analýza dále potvrdila, že opaxit se v současné době na našem území běžně nevyrábí a výroba jeho kopií je možná jen ve specializovaných malých sklárnách. Dle nynějšího sdělení zástupce investora však poptávání výrobců požadují takové minimální množství pro výrobu kopií, které násobně převyšuje potřebné množství obkladových kachlí pro lokální opravy fasád Grandu. Z toho důvodu nyní investor předkládá záměr pouze lokálních oprav po provedení odtrhových zkoušek, a k vysprávkám nyní navrhuje použít stávající odtrhlé skleněné kachle, které jsou v dobrém technickém stavu, což je z hlediska zájmů státní památkové péče nejvhodnější postup, který uchová materiálovou i vzhledovou autenticitu dobového opaxitového fasádního obkladu.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **předložený návrh prací bude v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za splnění těchto podmínek:**

1. Vlastník bude zvát zástupce státní památkové péče (výkonný orgán a NPÚ ÚOP v Pardubicích) na kontrolní dny, na kterých bude řešeno: na objektu SO.103 vzorkování teracca na soklu, vzorkování spárovací hmoty pod znovupoužité skleněné obkladové kachle, repase prosklených markýz nad jižním a východním hlavním vstupem, repase dřevěné špaletové výplně ve východní fasádě, obnova světlíků a další zásahy do historických konstrukcí (např. kotvení apod.) a na objektu SO.102 zásahy do fasády Krausova domu.
2. Vlastník předloží orgánu SPP ke schválení konstrukční, materiálové a vzhledové řešení zastínění oken ve 2.NP jižní fasády kulturní památky hotel Grand (SO.103) – navrhovaná varianta B. Vlastník navrhne řešení minimalizující destruktivní zásahy do fasádního skleněného obkladu vnějších okenních špalet i do konstrukce okenních rámců.

Zdůvodnění:

Nyní předkládaný další stupeň projektové dokumentace (prováděcí) navazuje na projekt pro stavební povolení z roku 2021. Dokumentace pro stavební povolení byla orgánem SPP odsouhlasena s podmínkami v roce 2021 po souhlasném vyjádření NPÚ s podmínkami (NPU-361/51120/2021/Pan ze dne 30. 06. 2021.). Podmínky se týkaly detailního zakreslení konstrukcí vzduchotechniky na střeše a materiálového řešení nového schodiště a nájezdové rampy se zábradlím při vstupu na východní fasádě kulturní památky Krausova domu, detailů napojení nové prosklené přístavby na plasticky zdobnou fasádu kulturní památky Krausův dům (SO.102), materiálu a barevnosti západních vstupních automaticky otevíracích dveří v 1.NP kulturní památky hotel Grand (SO.103) – tyto detaily nyní předkládaná prováděcí dokumentace zapracovala a orgánům státní památkové péče byly investorem a projektantem prezentovány na jednání dne 05. 10. 2023 v OC Grand.

Další podmínkou v předchozím řízení ze strany orgánů státní památkové péče byl požadavek, aby nové dlaždice k vyspravení fasád byly provedeny jako kopie stávajících skleněných dlaždic, a to jako identické kopie rozměru, materiálu, technologického postupu výroby a barevnosti. Za tímto účelem byla v roce 2021 provedena technologická analýza skla na fakultě skla VŠCHT v Praze, jejíž výsledky byly prezentovány v roce 2022 v časopise Zprávy památkové péče. Analýza definovala skleněný materiál obkladů jako tzv. opaxit – opakní neprůhledné sklo jedinečných optických kvalit a stanovila chemické složení skelné hmoty. Analýza dále potvrdila, že opaxit se v současné době na našem území běžně nevyrábí a výroba jeho kopií je možná jen ve specializovaných malých sklárnách. Dle nynějšího sdělení zástupce investora však poptávání výrobců požadují takové minimální množství pro výrobu kopií, které násobně převyšuje potřebné množství obkladových kachlí pro lokální opravy fasád Grandu. Z toho důvodu nyní investor předkládá záměr pouze lokálních oprav po provedení odtrhových zkoušek, a k

vysprávkám nyní navrhuje použít stávající odtrhlé skleněné kachle, které jsou v dobrém technickém stavu, což je z hlediska zájmů státní památkové péče nejvhodnější postup, který uchová materiálovou i vzhledovou autenticitu dobového opaxitového fasádního obkladu.

Podmínka č. 1 klademe z důvodu umožnění odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky, jak to odborné organizaci státní památkové péče ukládá zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka č. 2 je stanovena pro maximální možné uchování autenticity vzhledu jižní fasády objektu KP Hotel Grand. Pro uchování materiálové autenticity je nezbytné při montáži zastínění minimalizovat invazivní stavební zásahy do vnějšího obvodového pláště budovy s obklady i do originálních okenních rámců. Doporučujeme zvolit řešení konstrukčně co nejvíce samonosné a reverzibilní a kotvené v malém počtu bodů.

Navrhovaná prosklená přístavba SO.104 zamýšlená na volně veřejně přístupný pozemek, situovaný mezi dvěma objekty kulturních památek na území ochranného pásmy MPR Pardubice, byla předmětem komisionálního posouzení NPÚ ÚOP v Pardubicích a několikrát konzultována s orgánem SPP a pracovníkem NPÚ ÚOP v Pardubicích. Navrhovaná přístavba v soudobém architektonickém výrazu je v předložené podobě z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelná, zapracovala připomínky komise. Hlavní vstupní jižní fasáda je půdorysně výrazně odskočena od stavební čáry obou kulturních památek, je posunuta za třetí okenní osu KP Krausův dům, hmota přístavby výškově navazuje hlavní římsu KP Krausův dům a nezasahuje do hmoty jihozápadního nároží KP Hotel Grand.

Projekt od fáze architektonické studie navrhuje kompletní odstranění komunikačně i architektonicky nevhodné novodobé vestavby obchodní galerie do interiéru KP Hotel Grand (SO.103), která byla realizována kolem roku 2000, a předkládá architektonicky kvalitní úpravu interiéru, citlivě přistupující k architektonickým hodnotám vnitřního funkcionalistického prostoru bývalého hotelu, dnes obchodního centra. Při splnění výše uvedených podmínek může předložený architektonický návrh zvýšit architektonické a estetické hodnoty stávajících interiérů i urbanistického řešení prostranství mezi dvěma objekty KP.

Při splnění výše uvedených podmínek navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty objektů kulturních památek Hotel Grand a Krausův dům ani památkové hodnoty MPR Pardubice, k jejichž ochraně je ochranné pásmo vymezeno.

Upozornění:

Navrhované přemístění demontovaných reklamních prvků na nové místo na fasádách, do konkrétních pozic nyní ještě neznámých (str. 14 předložené technické zprávy) je třeba v budoucnu řešit v samostatném správním řízení po konzultaci s orgánem státní památkové péče. ...“

Příslušný orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy státní památkové péče. Povinnost vlastníka nemovitosti, která je kulturní památkou, vyžádat si předem k udržovacím pracím, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí, vydání závazného stanoviska je stanovena v ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚ, jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci

odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci příslušným orgánem. Ustanovení § 14 odst. 7 památkového zákona ukládá vlastníkově nebo projektantovi přípravnou a projektovou dokumentaci projednat v rozpracovanosti s odbornou organizací státní památkové péče z hlediska splnění podmínek závazného stanoviska k záměru. Příslušný orgán konstatuje, že tato činnost je vlastníkem a jeho projektanty využívána, proto lze předložený záměr považovat za akceptovatelný. Ke každému dokončenému stupni dokumentace pak odborná organizace zpracovává písemné vyjádření jako podklad pro závazné stanovisko. Z obsahu vyjádření NPÚP vyplývá souhlas s předloženou projektovou dokumentací a doporučuje ji ve smyslu podmínek v ní uvedených schválit.

Vzhledem k uvedeným hodnotám dotčených objektů příslušný orgán upozorňuje jeho vlastníka, že nepřiměřené zásahy do těchto objektů, jak materiálového, tak vzhledového charakteru, mohou vést v případě architektonického dědictví k jeho nenávratnému poškození.

Předmětem žádosti je přístavba prosklené vstupní dvorany spojená se stavebními úpravami Krausova domu a celková rekonstrukce objektu OC Grand. Příslušný orgán s ohledem na technický stav objektu a jeho připravované využití považuje požadavek za opodstatněný.

Hlavním předmětem veřejného zájmu v oblasti památkové péče je zájem na jeho hmotném kulturním dědictví, tedy historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti. Kvalita naplňování činností směřujících k ochraně veřejného zájmu při nakládání s památkovým fondem je závislá na fungování celého systému nakládání s památkovým fondem a jeho dostatečného funkčního propojení s jinými systémy, pro které zvláštní právní předpisy upravují i některé činnosti nezbytné pro výkon veřejné správy na úseku památkové péče. Základními činnostmi památkové péče jsou ochrana, uchovávání, poznávání a zprostředkování hodnot veřejnosti, přičemž procesy a činnosti naplňování základních funkcí stanovování ochranných režimů jsou v regeneraci památkového fondu. Veřejný zájem je tvořen i zprostředkováním hodnot památkového fondu prezentací a jeho propagací. Při ochraně, uchovávání, poznávání a zprostředkování památkového fondu je povinná veřejná správa činit taková opatření, aby nedocházelo k neodůvodněným ztrátám památkových hodnot nebo samotných prvků památkového fondu, aby byly poznatky předávány široké laické i odborné veřejnosti a památkové hodnoty zprostředkovány veřejnosti.

Účelem památkové péče je další uchování souhrnné památkové hodnoty objektů prohlášených za památky. Ohrožování památek nebo jejich poškozování pro účely vytváření modernizačních novotvarů je proti smyslu památkové péče. Příslušný orgán konstatuje, že po posouzení věci nedojde k zásadní ztrátě hodnot nemovitých kulturních památek.

Vzhledem k tomu, že příslušný orgán vyhodnotil požadované změny za žádoucí s ohledem na hodnoty objektu a vyvážení jeho následné funkčnosti, dospěl k závěru, že lze žádosti vyhovět, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

V rámci základních správních zásad, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, příslušný orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník

řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (příslušného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl příslušný orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska, jako samostatného rozhodnutí ve věci, za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem příslušný orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska – samostatného rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, které o odvolání rozhodne. Odvolání se podává u Magistrátu města Pardubic, odboru správních agend, úseku památkové péče.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady příslušný orgán.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice