



NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV | GENERÁLNÍ
ŘEDITELSTVÍ

Váš dopis čj. / ze dne: 5. 3. 2021
Naše čj.: NPU-310/18661/2021
Vyřizuje: Bláhová
Spisový znak: 186.

Praha 9. 3. 2021

Stížnost na poskytnutí informace ve věci vysázení dřevin tisů

Vážená paní inženýrko,

k vyřízení pod čj. NPU-310/12210/2021, které ve stížnosti zpochybňujete, uvádíme ve lhůtě stanovené zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tyto skutečnosti:

K první a druhé otázce ve vyřízení zpochybňujete jednak, že mohl dřeviny převzít zahradní architekt p. Přemysl Krejčířík, jenž není a nebyl zaměstnancem Národního památkového ústavu (NPÚ), ale zástupce technického dozoru investora, a dále zpochybňujete jejich stav. Podle sdělení územní památkové správy v Kroměříži Vám jmenovaný zahradní architekt, který byl k převzetí dřevin pověřen, v těchto dnech osobně potvrdil, že předmětné rostliny, resp. dřeviny byly převzaty v r. 2012 v pořádku ve stavu, který odpovídal platným normám.

Ke třetímu požadavku připojujeme přílohu – kopii seznamu vysázených stromů. Příloha byla nedopatřením opomenuta a v doruční obálce byl vypraven pouze vyřizující dopis ze dne 1. 3. 2021 čj. NPU-310/12210/2021.

K otázce čtvrté, ohledně řešení masivního úhynu rostlin reklamací, opakuji a upřesňuji:
S porosty se pracuje průběžně a již při plošné výsadbě bylo počítáno s následnou nutnou probírkou. **Ve Vámi zmíněném místě na hranici areálu parku SZ Lednice se 38 uhynulých tisů nenalézají, zároveň tak neexistuje dokumentace „masivního úhynu“ těchto dřevin. O takových skutečnostech nesvědčí ani předložené fotografie. NPÚ neviduje žádný podnět o Vámi popsaném stavu.**

K otázce páté, šesté a sedmé, tedy Jaká vznikla škoda? Kdo je za tuto škodu odpovědný? Kdo škodu nahradil či nahradí?

NPÚ trvá na konstatování, že žádná škoda v této věci nevznikla. S nízkými ztrátami se při každé výsadbě počítá.

K otázce osmé, *Jaký je kultivar těchto tisů – bylo deklarováno, že se jedná o sloupovité formy, ale není tomu tak.*

K této otázce NPÚ trvá rovněž na konstatování v dopise ze dne 1. 3. 2021 čj. NPU-310/12210/2021, tedy potvrzuje, že se u jehličnatých dřevin neuvádí tvar.

O skutečnostech tvrzených Národním památkovým ústavem svědčí mimo jiné odborná literatura, např. KOLAŘÍK, Jaroslav. Výsadba stromů: Metodická příručka ke Standardu péče o přírodu a krajinu. 1. Kolín: ZO ČSOP Arboristická akademie, 2018. ISBN 978-80-906984-1-3.

V rámci otázky deváté, *Jaký bude další postup NPÚ, aby tento stav byl neprodleně napraven, jste vyřízení žádosti o informace v tomto konkrétním bodě podanou stížností nerozporovala, ani v kontextu s výše uvedeným i s primárním vyřízením žádosti o informace ze dne 1. 3. 2021 čj. NPU-310/12210/2021. Proto NPÚ uvádí, že zahradnické práce probíhají standardně.*

Tímto NPÚ stížnost vyřídil podle § 16a odst. 5 cit. zákona a vyhověl formou tzv. autoremedury, tedy poskytl přílohu, která byla v primárním vyřízením žádosti o informace opomenuta. Ostatní upřesňování provedl NPÚ nad rámec cit. zákona.

Zároveň si dovoluujeme požádat o svolení, aby bylo možno případnou další korespondenci s Vámi vzhledem k nouzovému stavu a omezením, souvisejícím s pandemií covidu, realizovat doručováním na Vaši elektronickou adresu.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy (počet svazků)

- seznam vysázených stromů (kopie)